



Международные ветры подули так, как того желал новый сирийский режим, обосновавшийся в Дамаске и временно удерживающий бразды правления под прямой турецкой опекой. История эта уже стала известной для всех. Однако новая администрация вскоре столкнулась с кризисом соседства с иудеями, которые не могут смотреть на отступивших джихадистов так же, как американцы и европейцы, стремящиеся их приручить, интегрировать и использовать. В отличие от них, иудеев движет особый комплекс безопасности, не допускающий никаких рисков, даже если речь идет о врагах таухида и джихада. История с тагутом Мурси не является тайной.

На данный момент в иудейских кругах, принимающих решения, существуют два подхода к новому сирийскому режиму. Первый – это решительное урегулирование вопроса в военном и силовом формате, отказ от доверия к новому режиму, каким бы количеством жертвоприношений и гарантий он ни заручился, и какой бы примерной ни была

его политика добрососедства, как у его аналогов в Иордании, Египте и других странах.

Второй подход, поддерживающий яхудскими центрами национальной безопасности, предполагает рассмотрение нового сирийского режима как потенциального будущего союзника, подобного его предшественнику Асаду. Тот поднимал в воздух лозунги «сопротивления», но на земле железно охранял границы яхудов. Разница лишь в том, что новый тагут не поднимает никаких лозунгов, кроме «мира». Тем не менее, иудейский инстинкт безопасности по-прежнему преобладает в отношении сирийской обстановки, что вступает в противоречие с Джаянскими мечтами о построении мостов мира и согласия с традиционным врагом мусульман ради удержания власти – и только ради этого.

Официальное поведение нового сирийского режима с первых дней его правления ясно показало, что «новая Сирия» не представляет угрозы для яхудов и не позволит никому

такой угрозы создавать! И это касается не только переход-

ДЖАУЛЯНИ

МЕЖДУ

ДВУХ СТЕН!



ного периода, но и всего будущего, даже если бы Джаяни правил сто лет – он не осмелился бы разгневать иудейского соседа! Этот человек, опьяненный властью, трижды отрекся от своей религии ради этой «исторической минуты» – неужели он рискнет играть с самым опасным из всех вопросов – иудейской безопасностью?!

Единственное, на что надеется этот недоношенный тагут, – это чтобы яхудское государство позволило ему стать очередной защитной стеной, как остальные братские страны по периметру. Однако проблема в том, что иудейская сторона по-прежнему отвергает такие варианты в силу своего комплекса недоверия, который не допускает доверия к арабам, тем более – к отступившим джихадистам, даже если они следуют методологии самого Иблиса!

Некоторым может быть сложно понять этот запутанный вопрос. Отношения между иу-

деями и муртадами не всегда одинаковы: иудеи используют арабских тагутов и их армии для своей защиты, заключают с ними союзы в войне против ислама, но никогда не доверяют им полностью. Это объясняет удары яхудской авиации по остаткам военно-морского и воздушного флота прежнего сирийского режима в соответствии с их жесткой концепцией безопасности в отношении враждебного арабского окружения. То же самое происходит и на границах с Египтом и Иорданией, где военное присутствие этих муртадских армий контролируется с высочайшей точностью, несмотря на то, что их основная задача – охранять иудейские границы! Такая же судьба ждет и арсеналы этих армий, если их коснется «сирийский хаос». Именно поэтому следует правильно понимать разницу между риддой и служением интересам иудеев, с одной стороны, и относительным доверием, которое может измениться в любой момент при столкновении с иудейскими интересами безопасности, с другой.

Следуя своей безопасности

политике, иудеи недавно начали играть «дружской картой», считая друзов ближайшими союзниками, чтобы создать новый защитный пояс на юге Сирии, подобный армии Ляхда в Ливане. Это подтверждается словами Всевышнего: «Они не станут сражаться с вами вместе, разве что в укрепленных селениях или из-за стен».

Таким образом, новый сирийский режим оказался перед дилеммой: либо столкнуться с дружской стеной, за которой стоит иудейская поддержка, либо конкурировать с друзьями за роль этой стены!

В этом контексте вспоминаются громкие лозунги и пустые угрозы лидеров нового сирийского режима в эпоху их «революционной несознательности» о борьбе с яхудами и поддержке Палестины – те самые лозунги, которые повторяют все арабские тагуты. Однако, когда эти люди дошли до власти, они отвернулись от своих лозунгов, оправдывая это противопоставлением «революционного мышления» и «мышления государства», будто это антагонисты! Если эти люди сняли с себя одежду революции у самого порога президентского дворца, войдя в него под крылом крестоносных самолетов, то неужели они сохранят приверженность шариату, который, по их мнению, мешает им войти в эти дворцы?!

Читателю сразу же приходит на ум положение этих людей. их позиция – и позиция им подобных – по поводу борьбы с иудеями, когда они обвиняли Исламское Государство в отсутствии боев с ними.Хотя оно не имело никакого сопри-

косновения с израильскими границами, за исключением одной области и то на расстоянии, и приложила все усилия в борьбе с ними, после чего против нее сплотились все силы, включая так называемое «сопротивление», которое помогло защитить «египетскую национальную безопасность», а теперь само задыхается под ее гнетом в интересах «иудейской национальной безопасности»!

Между тем армия нового сирийского режима стоит на границе с яхудами так же, как стояли их нусайритский предшественник, даже не помышляя о том, чтобы воспользоваться своим «правом» на ответный удар по военным нападениям на их территорию. Эта территория уже стала пристанищем для вторгшихся иудейских сил, которые беспрепятственно входят и выходят на глазах у солдат Джаяуляни, в то время как этот «революционный» режим ограничивается осуждающими заявлениями – точно так же, как это делал режим «до революции».

Необладание возможностями при искреннем стремлении выполнить свой долг и устранить слабость снимает ответственность с человека, ведь Аллах не возлагает на душу сверх ее возможностей. Однако халатность, отсутствие решимости, а тем более узаконивание бездействия, не освобождает от вины. Это и есть разница между теми, кто жаждет к сражению с яхудами, подстрекает к этому и ищет любую возможность добраться до них, чтобы вести против них джихад, и теми, кто узаконивает и считать мудростью не вступать с ними в противо-

стояние, прикрываясь лозунгом сохранения «сирийского дома». Так почему же они не проявили такого же снисхождения к Исламскому Государству, против которого все силы восстания действовали сообща, чтобы не допустить его выхода к южной границе в защиту «иудейского дома»?!

В заключение: будущее отношений с яхудами в Шаме не останется подчиненным политике джахильских революций или их конституционных режимов. Все события ведут к неизбежному противостоянию с иудейским государством, которое все глубже проникает в земли верующих. Это требует от мусульман подготовки к этому долгожданному столкновению, но на этот раз – под знаменем Ислама и его Шариата, а не под знаменем тагута и его конституций. И воистину, завтра близко для того, кто ждет.

Наши Контакты:

- Канал в Рокет Чат:

[https://chat.techhaven.to/
channel/AI_Azaim_Russian](https://chat.techhaven.to/channel/AI_Azaim_Russian)

- Обратная Связь Рокет Чат:
@Azaimru

- Обратная Связь Телеграм:
@rusazm1bot

- Новостной Бот ТГ:
@publgh_bot

- Элемент: @azaimru:matrix.org